PROTOKÓŁ nr III/25 Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby" w sprawie oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru 439246, które odbyło się w dniach 27 sierpnia 2025 r., 1 października 2025 r., 30 października oraz 31 października 2025 r. w Bochni.

Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Obecni członkowie Rady według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu. Ponadto na posiedzeniu obecna była Pani Natalia Wełna- Kierownik Biura.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zapoznanie się z listą złożonych wniosków oraz podpisanie deklaracji bezstronności, przez Członków Rady, którzy nie złożyli jeszcze niniejszych deklaracji w ramach naboru nr 439246.
3. Sprawdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 439246.
6. Podjęcie decyzji o ewentualnych uwagach w zakresie konieczności wezwania wnioskodawców do uzupełnień.
7. Ocena formalno-merytoryczna wniosków pod względem spełnienia warunków wsparcia.
8. Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji (ocena punktowa).
9. Ustalenie kwoty wsparcia.
10. Podjęcie uchwał ws. wybrania/niewybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie list operacji ze wskazaniem, które operacje mieszczą się w limitach dostępnych środków w naborach.
12. Wolne wnioski, zamknięcie obrad.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady Pani Lucyna Sułek. Przewodnicząca powitała zebranych i podziękowała za przybycie. W związku z nieobecnością Sekretarza Rady LGD – P. Małgorzaty Wyroby, na Sekretarza Posiedzenia wybrano P. Agnieszkę Mistarz.

Ad. 2. Zapoznanie się z listą złożonych wniosków oraz podpisanie deklaracji bezstronności, przez Członków Rady, którzy nie złożyli jeszcze niniejszych deklaracji w ramach naboru nr 439246.

Wszyscy członkowie Rady obecni na posiedzeniu zapoznali się z listą złożonych wniosków w ramach naboru nr 439246 oraz wypełnili i podpisali już uprzednio deklarację poufności i bezstronności oraz oświadczenia na potrzeby określenia grup interesu. Przewodnicząca

zapytała członków Rady obecnych na sali czy od czasu sporządzenia rejestru interesów nie zaszły jakieś zmiany u członków Rady w zakresie zatrudnienia, aktywności społecznej i gospodarczej, które miałyby wpływ na określenie grup interesu. Nikt z pośród obecnych nie zgłosić takich zmian. Obecni na sali dodatkowo poświadczyli podpisem aktualność danych w stworzonym rejestrze interesów.

Ad. 3. Sprawdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca podała liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **5 osób** i stwierdziła prawomocność posiedzenia.
Następnie Przewodnicząca Rady dokonała analizy złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz dokonano weryfikacji powiązań członków Rady z Wnioskodawcami z naboru nr 439246 za pomocą ogólnodostępnych rejestrów oraz rejestru interesów prowadzonego przez Zarząd. Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przy obecnym na posiedzeniu składzie Rady nie wykazano członka, który podlegał by wyłączeniu z oceny operacji.

Ponadto Przewodnicząca poinformowała także, że warunki o których mowa w § 16 ust. 7 Regulaminu Rady są zachowane. Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

Ad. 4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek Posiedzenia, zapytała czy są jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad. Uwag do proponowanego porządku Posiedzenia nie zgłoszono, dlatego przystąpiono do głosowania, przyjęto proponowany porządek Posiedzenia stosunkiem głosów:
5 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Ad.5. Omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 435483

Przystąpiono do omawiania wniosków złożonych i nie wycofanych (do dnia 27 sierpnia 2025 r.) w ramach naboru, w kolejności jakie były złożone w PUE.

Po zreferowaniu każdego wniosku w naborze, Rada dokonała całościowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem oceny formalno- merytorycznej, a w szczególności zgodności operacji w zakresie warunków formalno- merytorycznych mogących budzić wątpliwości.

Ad.6. Ocena formalno-merytoryczna wniosków pod względem spełnienia warunków wsparcia oraz zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Rada przystąpiła do oceny wniosków. Na podstawie **załącznika nr 2 i 4** do procedury oceny i wyboru operacji w ramach PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADRE/ RLKS realizowanych przez podmioty inne niż LGD i operacji własnej.

ANDRZEJ JANICZEK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00248.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług elektrycznych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

SŁAWOMIR TOKARZ	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00247.2025**
Tytuł operacji:	Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług budowlano-instalacyjnych ze specjalizacją w montażu systemów klimatyzacji
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

ŁUKASZ JOPEK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00249.2025**
Tytuł operacji:	Utworzenie nowego przedsiębiorstwa w formie jednoosobowej działalności gospodarczej w zakresie świadczenia robót ziemnych zakupionym sprzętem
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia	• 0 głosów TAK

go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

WOJCIECH BIELAK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00250.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług serwisowych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

RAFAŁ GRABOWSKI	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00251.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie własnej działalności w zakresie świadczenia usług elektryczno- informatycznych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji	• 0 głosów TAK

w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

KLAUDIA PARTYKA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00252.2025**
Tytuł operacji:	Kreatywne usługi fotograficzne w Tiny House – nowoczesne, profesjonalne zdjęcia realizowane w nietypowej przestrzeni.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

DAWID SŁAWĘTA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00254.2025**
Tytuł operacji:	Otwarcie nowej działalności gospodarczej w zakresie usług montażowych i serwisowych mebli na terenie LGD Dolina Raby.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

MICHAŁ JEZIOREK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00255.2025**
Tytuł operacji:	Uruchomienie nowej działalności gospodarczej w branży budowlanej – świadczenie usług wykończeniowych i remontowych

Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

MAGDALENA KARGUL	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00258.2025**
Tytuł operacji:	podjęcia własnej działalności gospodarczej w zakresie usługowego oczyszczania suchym lodem
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

KAMIL GÓRAL	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00266.2025**
Tytuł operacji:	Jednoosobowa działalność gospodarcza o zakresie usług brukarskich, ogrodniczych i ogólnobudowlanych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

RAFAŁ WINNICKI	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00276.2025**
Tytuł operacji:	Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług branży elektrycznej.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

ROBERT SOWA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00277.2025**
Tytuł operacji:	Podejmowanie działalności gospodarczej w branży remontowo-wykończeniowej poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa i stworzenie miejsca pracy w formie samozatrudnienia
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

KRZYSZTOF MIĘKINA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00278.2025**
Tytuł operacji:	Otwarcie jednoosobowej działalności mobilna wulkanizacja i serwis pojazdów
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

MAŁGORZATA ROJEK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00279.2025**
Tytuł operacji:	Rozpoczęcie działalności polegającej na produkcji wyrobów z papieru i tektury.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

MONIKA KACZOR	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00280.2025**
Tytuł operacji:	MK Beauty Clinic – mobilna kosmetologia i edukacja dla kobiet z obszarów wiejskich.

Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

MARIUSZ BAWÓŁ	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00281.2025**
Tytuł operacji:	MOBILNA WULKANIZACJA / WYMIANA KÓŁ I OPON
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

AGNIESZKA LITWOROWSKA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00282.2025**
Tytuł operacji:	Rozpoczęcie działalności w zakresie produkcji lalek i przyborników z tkanin naturalnych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

BARTŁOMIEJ KOT	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00283.2025**
Tytuł operacji:	Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD Dolina Raby poprzez start działalności gospodarczej w zakresie robót ziemnych.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 5 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

DAWID WAŚNIOWSKI	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00286.2025**
Tytuł operacji:	Podejmowanie działalności gospodarczej polegającej na produkcji nowoczesnych wyrobów z betonu architektonicznego z dodatkiem żywicy epoksydowej i drewna z wykorzystaniem zasad psychologii przestrzeni.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 5 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

KAROL PASTUSZAK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00287.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług budowlanych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

MAGDALENA MAZUR	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00288.2025**
Tytuł operacji:	Zakup koparki gąsienicowej w celu świadczenia usług robót ziemnych i budowlanych na terenie powiatu wielickiego
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

ŁUKASZ SUKTA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00289.2025**
Tytuł operacji:	Utworzenie firmy świadczącej usługi w zakresie utrzymania zieleni na obszarach wiejskich – parki, skwery, ogrody społeczne; wsparcie

	lokalnej społeczności i rozwój usług.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

MATEUSZ PACHOŁEK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00290.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług montażu i serwisu urządzeń klimatyzacyjnych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 5 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnień. Przystąpiono do głosowania nad uchwałą nr III/25/01 ws. zatwierdzenia oceny formalnej i merytorycznej oraz akceptacji treści wezwania do uzupełnienia wniosków w ramach naboru nr 439246. Uchwałę przyjęto przy 5 głosach „ZA", 0 „Sprzeciw", 0 „wstrzymujących się". Przewodnicząca odnotowała wynik oceny na kartach w systemie IT.

W trakcie przeprowadzania oceny wniosków, doszło do błędu systemowego przy ocenie wniosku o numerze UM06.65721.00286.2025. Nieprawidłowość polegała na błędnym przesłaniu treści wezwania do uzupełnienia dokumentacji do Wnioskodawcy. W toku wprowadzania wyników oceny Rady system wielokrotnie ulegał awarii, co skutkowało m.in. błędnym przypisywaniem znaków sprawy do poszczególnych Wnioskodawców. W konsekwencji wystąpiła omyłka w zakresie treści korespondencji kierowanej do strony postępowania.

Z uwagi na konieczność wezwania wnioskodawców do wyjaśnień, a także ze względu na powstały błąd techniczny, pozostałe oceny przeprowadzone zostaną w kolejnym dniu posiedzenia. Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie i pracę. Posiedzenie zostało odroczone do czasu naprawy błędu technicznego. Kontynuację posiedzenia przewiduje się za miesiąc, wstępnie 30 września 2025 r. O dokładnym terminie członkowie Rady zostaną poinformowani mailowo min. 5 dni przed planowanym posiedzeniem.

W dniu 1 października 2025 r. o godz. 13:00 rozpoczęto kontynuację posiedzenia z dnia 27 sierpnia 2025 r. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Na posiedzeniu była obecna również Pani Natalia Wełna – Kierownik Biura.

W związku z usunięciem błędu technicznego zaistniałego przy ocenie wniosku o numerze UM06.65721.00286.2025, do właściwego Wnioskodawcy skierowano pismo o uzupełnienie dokumentacji z prawidłową treścią.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia

Pani Przewodnicząca Rady przywitała obecnych członków Rady i wznowiła posiedzenie w dniu 1 października 2025 r. W związku z nieobecnością Sekretarza Rady LGD – P. Małgorzaty Wyroby, na Sekretarza Posiedzenia wybrano P. Agnieszkę Mistarz.

Ad.3. Sprawdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca podała liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **7 osób** i stwierdziła prawomocność posiedzenia. Przewodnicząca poinformowała także, że warunki o których mowa w § 16 ust. 7 Regulaminu Rady są zachowane. Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

Przewodnicząca zapytała członków Rady obecnych na sali czy od czasu sporządzenia rejestru interesów nie zaszły jakieś zmiany u członków Rady w zakresie zatrudnienia, aktywności społecznej i gospodarczej, które miałyby wpływ na określenie grup interesu. Nikt z pośród obecnych nie zgłosić takich zmian. Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z złożonymi deklaracjami o poufności i bezstronności, sporządzonym przez rejestrem interesów oraz badaniem powiązań członków Rady z Wnioskodawcami, przy obecnym na posiedzeniu składzie Rady, należy stwierdzić, że żaden członek Rady nie ma powiązań z wnioskodawcami w ramach naboru nr 439246. Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Ad. 6. Podjęcie decyzji o ewentualnych uwagach w zakresie konieczności wezwania wnioskodawców do uzupełnień

Zgodnie z podjętą Uchwałą nr III/25/01 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 27.08.2025 r. oraz w związku z usunięciem błędu systemowego, do

Wnioskodawcy wniosku o numerze UM06.65721.00286.2025 zostało przekazane pismo o uzupełnienie dokumentacji z prawidłową treścią.

Z uwagi na konieczność dodatkowego wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku, pozostałe oceny przeprowadzone zostaną w kolejnym dniu posiedzenia. Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie i pracę. Posiedzenie zostało odroczone do czasu wpłynięcia uzupełnienia wniosków. Kontynuację posiedzenia przewiduje się za miesiąc, wstępnie 30 października 2025 r. O dokładnym terminie członkowie Rady zostaną poinformowani mailowo min. 5 dni przed planowanym posiedzeniem.

W dniu 30 października 2025 r. o godz. 8:00 rozpoczęto kontynuację posiedzenia z dnia 27 sierpnia 2025 r. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Na posiedzeniu była obecna również Pani Natalia Wełna – Kierownik Biura.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia
Pani Przewodnicząca Rady przywitała obecnych członków Rady i wznowiła posiedzenie w dniu 30 października 2025 r. Pani Małgorzata Wyroba – Sekretarz Rady LGD – jest obecna na posiedzeniu. Jednak mając na uwadze, że podczas poprzednich obrad funkcję Sekretarza Rady pełniła Pani Agnieszka Mistarz, zadecydowano, iż również w trakcie niniejszego dnia posiedzenia funkcję tę będzie pełnić Pani Agnieszka Mistarz.

Ad.3. Sprawdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca podała liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **7 osób** i stwierdziła prawomocność posiedzenia. Przewodnicząca poinformowała także, że warunki o których mowa w § 16 ust. 7 Regulaminu Rady są zachowane. Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

Przewodnicząca zapytała członków Rady obecnych na sali czy od czasu sporządzenia rejestru interesów nie zaszły jakieś zmiany u członków Rady w zakresie zatrudnienia, aktywności społecznej i gospodarczej, które miałyby wpływ na określenie grup interesu. Nikt z pośród obecnych nie zgłosić takich zmian. Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z złożonymi deklaracjami o poufności i bezstronności, sporządzonym przez rejestrem interesów oraz badaniem powiązań członków Rady z Wnioskodawcami, przy obecnym na posiedzeniu składzie Rady, należy stwierdzić, że żaden członek Rady nie ma powiązań z wnioskodawcami w ramach naboru nr 439246. Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Ad.7. Ocena formalno-merytoryczna wniosków pod względem spełnienia warunków wsparcia.

Rada przystąpiła do oceny wniosków. Na podstawie **załącznika nr 3** do procedury oceny i wyboru operacji w ramach PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ RLKS realizowanych przez podmioty inne niż LGD i operacji własnej podczas oceny uwzględniono korekty wniosków w zakresie objętym wezwaniami.

ANDRZEJ JANICZEK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00248.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług elektrycznych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **spełnia** warunki oceny formalno- merytorycznej i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

SŁAWOMIR TOKARZ	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00247.2025**
Tytuł operacji:	Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług budowlano-instalacyjnych ze specjalizacją w montażu systemów klimatyzacji
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **spełnia** warunki oceny formalno- merytorycznej i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

ŁUKASZ JOPEK

Nr sprawy:	**UM06.65721.00249.2025**
Tytuł operacji:	Utworzenie nowego przedsiębiorstwa w formie jednoosobowej działalności gospodarczej w zakresie świadczenia robót ziemnych zakupionym sprzętem
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **nie spełnia** wszystkich warunków oceny formalno- merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

WOJCIECH BIELAK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00250.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług serwisowych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **spełnia** warunki oceny formalno- merytorycznej i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

RAFAŁ GRABOWSKI	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00251.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie własnej działalności w zakresie świadczenia usług elektryczno- informatycznych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **nie spełnia** wszystkich warunków oceny formalno- merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

KLAUDIA PARTYKA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00252.2025**
Tytuł operacji:	Kreatywne usługi fotograficzne w Tiny House – nowoczesne, profesjonalne zdjęcia realizowane w nietypowej przestrzeni.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **nie spełnia** wszystkich warunków oceny formalno- merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

DAWID SŁAWĘTA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00254.2025**
Tytuł operacji:	Otwarcie nowej działalności gospodarczej w zakresie usług montażowych i serwisowych mebli na terenie LGD Dolina Raby.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **spełnia** warunki oceny formalno- merytorycznej i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

MICHAŁ JEZIOREK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00255.2025**
Tytuł operacji:	Uruchomienie nowej działalności gospodarczej w branży budowlanej – świadczenie usług wykończeniowych i remontowych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **nie spełnia** warunków oceny formalno- merytorycznej i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

MAGDALENA KARGUL	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00258.2025**
Tytuł operacji:	podjęcia własnej działalności gospodarczej w zakresie usługowego oczyszczania suchym lodem
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **spełnia** warunki oceny formalno- merytorycznej i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

KAMIL GÓRAL	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00266.2025**

Tytuł operacji:	Jednoosobowa działalność gospodarcza o zakresie usług brukarskich, ogrodniczych i ogólnobudowlanych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **nie spełnia** wszystkich warunków oceny formalno- merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

RAFAŁ WINNICKI	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00276.2025**
Tytuł operacji:	Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług branży elektrycznej.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **spełnia** warunki oceny formalno- merytorycznej i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

ROBERT SOWA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00277.2025**
Tytuł operacji:	Podejmowanie działalności gospodarczej w branży remontowo-wykończeniowej poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa i stworzenie miejsca pracy w formie samozatrudnienia
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

załączników	
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **spełnia** warunki oceny formalno- merytorycznej i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

KRZYSZTOF MIĘKINA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00278.2025**
Tytuł operacji:	Otwarcie jednoosobowej działalności mobilna wulkanizacja i serwis pojazdów
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **spełnia** warunki oceny formalno- merytorycznej i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

MAŁGORZATA ROJEK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00279.2025**
Tytuł operacji:	Rozpoczęcie działalności polegającej na produkcji wyrobów z papieru i tektury.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **spełnia** warunki oceny formalno- merytorycznej i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

MONIKA KACZOR	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00280.2025**
Tytuł operacji:	MK Beauty Clinic – mobilna kosmetologia i edukacja dla kobiet z obszarów wiejskich.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **nie spełnia** wszystkich warunków oceny formalno- merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

MARIUSZ BAWÓŁ	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00281.2025**
Tytuł operacji:	MOBILNA WULKANIZACJA / WYMIANA KÓŁ I OPON
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **spełnia** warunki oceny formalno- merytorycznej i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

AGNIESZKA LITWOROWSKA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00282.2025**
Tytuł operacji:	Rozpoczęcie działalności w zakresie produkcji lalek i przyborników z tkanin naturalnych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **nie spełnia** wszystkich warunków oceny formalno- merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

BARTŁOMIEJ KOT	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00283.2025**
Tytuł operacji:	Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD Dolina Raby poprzez start działalności gospodarczej w zakresie robót ziemnych.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **spełnia** warunki oceny formalno- merytorycznej i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

KAROL PASTUSZAK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00287.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług budowlanych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE

Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **nie spełnia** wszystkich warunków oceny formalno- merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

MAGDALENA MAZUR	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00288.2025**
Tytuł operacji:	Zakup koparki gąsienicowej w celu świadczenia usług robót ziemnych i budowlanych na terenie powiatu wielickiego
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **nie spełnia** wszystkich warunków oceny formalno- merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

ŁUKASZ SUKTA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00289.2025**
Tytuł operacji:	Utworzenie firmy świadczącej usługi w zakresie utrzymania zieleni na obszarach wiejskich – parki, skwery, ogrody społeczne; wsparcie lokalnej społeczności i rozwój usług.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **nie spełnia** wszystkich warunków oceny formalno- merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

MATEUSZ PACHOŁEK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00290.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług montażu i serwisu urządzeń klimatyzacyjnych
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 7 głosów TAK • 0 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **nie spełnia** wszystkich warunków oceny formalno- merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Przewodnicząca na karcie oceny formalno- merytorycznej wprowadziła dane w systemie CSOB.

Ad.8. Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji (ocena punktowa).

Rada przystąpiła do oceny wniosków na podstawie **załącznika nr 5** do procedury oceny i wyboru operacji w ramach PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADRE/ RLKS realizowanych przez podmioty inne niż LGD i operacji własnej.

ANDRZEJ JANICZEK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00248.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług elektrycznych
KRYTERIUM:	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW:
1. Miejsce realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Kwalifikacje i doświadczenie	4 pkt.

Wnioskodawcy	
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Czas realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Racjonalność kosztów	0 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Operacja realizowana przez Wnioskodawcę należącego do grupy w niekorzystnej sytuacji (kryterium rankingującego)	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Przedmiot operacji	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Innowacyjność operacji	0 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Związanie z obszarem LSR	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Operacja realizowana przez osoby młode	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
SUMA:	14 pkt.

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

SŁAWOMIR TOKARZ	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00247.2025**
Tytuł operacji:	Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług budowlano-instalacyjnych ze specjalizacją w montażu systemów klimatyzacji

KRYTERIUM:	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW:
1. Miejsce realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy	0 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Czas realizacji operacji	1 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Racjonalność kosztów	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Operacja realizowana przez Wnioskodawcę należącego do grupy w niekorzystnej sytuacji (kryterium rankingującego)	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Przedmiot operacji	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Innowacyjność operacji	0 pkt.

Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. Głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Związanie z obszarem LSR	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Operacja realizowana przez osoby młode	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
SUMA:	11 pkt.

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

WOJCIECH BIELAK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00250.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług serwisowych
KRYTERIUM:	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW:
1. Miejsce realizacji operacji	0 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Czas realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Racjonalność kosztów	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

5. *Operacja realizowana przez Wnioskodawcę należącego do grupy w niekorzystnej sytuacji (kryterium rankingującego)*	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. *Przedmiot operacji*	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. *Innowacyjność operacji*	2 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. *Związanie z obszarem LSR*	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. *Operacja realizowana przez osoby młode*	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
SUMA:	16 pkt.

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

DAWID SŁAWĘTA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00254.2025**
Tytuł operacji:	Otwarcie nowej działalności gospodarczej w zakresie usług montażowych i serwisowych mebli na terenie LGD Dolina Raby.
KRYTERIUM:	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW:
1. *Miejsce realizacji operacji*	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. *Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy*	4 pkt.

Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Czas realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Racjonalność kosztów	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Operacja realizowana przez Wnioskodawcę należącego do grupy w niekorzystnej sytuacji (kryterium rankingującego)	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Przedmiot operacji	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Innowacyjność operacji	0 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Związanie z obszarem LSR	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Operacja realizowana przez osoby młode	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
SUMA:	16 pkt.

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

MAGDALENA KARGUL	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00258.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie własnej działalności w zakresie usługowego czyszczenia suchym lodem

KRYTERIUM:	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW:
1. Miejsce realizacji operacji	1 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy	2 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Czas realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Racjonalność kosztów	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Operacja realizowana przez Wnioskodawcę należącego do grupy w niekorzystnej sytuacji (kryterium rankingującego)	1 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Przedmiot operacji	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Innowacyjność operacji	0 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Związanie z obszarem LSR	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Operacja realizowana przez osoby młode	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
SUMA:	14 pkt.

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

RAFAŁ WINNICKI	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00276.2025**
Tytuł operacji:	Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług branży elektrycznej.
KRYTERIUM:	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW:
1. Miejsce realizacji operacji	1 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Czas realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Racjonalność kosztów	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Operacja realizowana przez	

Wnioskodawcę należącego do grupy w niekorzystnej sytuacji (kryterium rankingującego)	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Przedmiot operacji	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. Głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Innowacyjność operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. Głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Związanie z obszarem LSR	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Operacja realizowana przez osoby młode	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
SUMA:	17 pkt.

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

ROBERT SOWA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00277.2025**
Tytuł operacji:	Podejmowanie działalności gospodarczej w branży remontowo-wykończeniowej poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa i stworzenie miejsca pracy w formie samozatrudnienia
KRYTERIUM:	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW:
1. Miejsce realizacji operacji	0 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy	4 pkt.

Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Czas realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Racjonalność kosztów	0 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Operacja realizowana przez Wnioskodawcę należącego do grupy w niekorzystnej sytuacji (kryterium rankingującego)	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Przedmiot operacji	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Innowacyjność operacji	0 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Związanie z obszarem LSR	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Operacja realizowana przez osoby młode	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
SUMA:	12 pkt.

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

KRZYSZTOF MIĘKINA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00278.2025**
Tytuł operacji:	Otwarcie jednoosobowej działalności mobilna wulkanizacja i serwis pojazdów

KRYTERIUM:	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW:
1. Miejsce realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Czas realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Racjonalność kosztów	0 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Operacja realizowana przez Wnioskodawcę należącego do grupy w niekorzystnej sytuacji (kryterium rankingującego)	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Przedmiot operacji	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Innowacyjność operacji	0 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Związanie z obszarem LSR	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Operacja realizowana przez osoby młode	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
SUMA:	14 pkt.

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

MAŁGORZATA ROJEK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00279.2025**
Tytuł operacji:	Rozpoczęcie działalności polegającej na produkcji wyrobów z papieru i tektury.
KRYTERIUM:	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW:
1. Miejsce realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy	0 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Czas realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Racjonalność kosztów	0 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Operacja realizowana przez	

Wnioskodawcę należącego do grupy w niekorzystnej sytuacji (kryterium rankingującego)	1 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Przedmiot operacji	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Innowacyjność operacji	0 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób,7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Związanie z obszarem LSR	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Operacja realizowana przez osoby młode	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
SUMA:	11 pkt.

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

MARIUSZ BAWÓŁ	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00281.2025**
Tytuł operacji:	MOBILNA WULKANIZACJA/ WYMIANA KÓŁ I OPON
KRYTERIUM:	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW:
1. Miejsce realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy	2 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Czas realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Racjonalność kosztów	0 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Operacja realizowana przez Wnioskodawcę należącego do grupy w niekorzystnej sytuacji (kryterium rankingującego)	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Przedmiot operacji	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Innowacyjność operacji	0 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Związanie z obszarem LSR	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
9. Operacja realizowana przez osoby młode	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
SUMA:	12 pkt.

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

BARTŁOMIEJ KOT	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00283.2025**

Tytuł operacji:	Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD Dolina Raby poprzez start działalności gospodarczej w zakresie robót ziemnych

KRYTERIUM:	ILOŚĆ PRZYZNANYCH PUNKTÓW:
1. Miejsce realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Kwalifikacje i doświadczenie Wnioskodawcy	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Czas realizacji operacji	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Racjonalność kosztów	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Operacja realizowana przez Wnioskodawcę należącego do grupy w niekorzystnej sytuacji (kryterium rankingującego)	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Przedmiot operacji	4 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
7. Innowacyjność operacji	0 pkt.
Za przyznaniem 4 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
8. Związanie z obszarem LSR	2 pkt.
Za przyznaniem 2 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

9. Operacja realizowana przez osoby młode	0 pkt.
Za przyznaniem 1 pkt. głosowało 0 osób, 7 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Za przyznaniem 0 pkt. głosowało 7 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
SUMA:	16 pkt.

Operacja **uzyskała minimalną liczbę punktów**, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Z uwagi na to, iż dla wnioskodawcy wniosku o numerze UM06.65721.00286.2025 system CSOB nie zamknął się automatycznie po upływie 14 dni od daty odebrania pisma o uzupełnienie wniosku, ocena formalno- merytoryczna jego wniosku zostanie przeprowadzona w kolejnym dniu posiedzenia.
Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie i za wykonaną pracę. Posiedzenie zostało odroczone do czasu zamknięcia systemu CSOB dla wskazanego wnioskodawcy. Kontynuację posiedzenia przewiduje się wstępnie w dniu 31 października 2025 r.

W dniu 31 października 2025 r. o godz. 8:00 rozpoczęto kontynuację posiedzenia z dnia 30 października 2025 r. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Na posiedzeniu była obecna również Pani Natalia Wełna – Kierownik Biura.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia

Pani Przewodnicząca Rady przywitała obecnych członków Rady i wznowiła posiedzenie w dniu 31 października 2025 r. Pani Małgorzata Wyroba – Sekretarz Rady LGD – jest obecna na posiedzeniu. Jednak mając na uwadze, że podczas poprzednich obrad funkcję Sekretarza Rady pełniła Pani Agnieszka Mistarz, zadecydowano, iż również w trakcie niniejszego posiedzenia funkcję tę będzie pełnić Pani Agnieszka Mistarz.

Ad.3. Sprawdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca podała liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 7 osób i stwierdziła prawomocność posiedzenia. Przewodnicząca poinformowała także, że warunki o których mowa w § 16 ust. 7 Regulaminu Rady są zachowane. Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

Przewodnicząca zapytała członków Rady obecnych na sali czy od czasu sporządzenia rejestru interesów nie zaszły jakieś zmiany u członków Rady w zakresie zatrudnienia, aktywności społecznej i gospodarczej, które miałyby wpływ na określenie grup interesu. Nikt z pośród obecnych nie zgłosić takich zmian. Przewodnicząca Rady poinformowała, że

zgodnie z złożonymi deklaracjami o poufności i bezstronności, sporządzonym przez rejestrem interesów oraz badaniem powiązań członków Rady z Wnioskodawcami, przy obecnym na posiedzeniu składzie Rady, należy stwierdzić, że żaden członek Rady nie ma powiązań z wnioskodawcami w ramach naboru nr 439246. Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Ad.7. Ocena formalno-merytoryczna wniosków pod względem spełnienia warunków wsparcia.

Rada przystąpiła do oceny wniosku w odniesieniu do którego konieczne było wznowienie posiedzenia. Na podstawie **załącznika nr 3** do procedury oceny i wyboru operacji w ramach PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ RLKS realizowanych przez podmioty inne niż LGD i operacji własnej podczas oceny uwzględniono korekty wniosków w zakresie objętym wezwaniami.

DAWID WAŚNIOWSKI	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00286.2025**
Tytuł operacji:	Podejmowanie działalności gospodarczej polegającej na produkcji nowoczesnych wyrobów z betonu architektonicznego z dodatkiem żywicy epoksydowej i drewna z wykorzystaniem zasad psychologii przestrzeni.
Kompletność wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE
Spełnienie warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 7 głosów NIE

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja **nie spełnia** wszystkich warunków oceny formalno- merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Ad.8. Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji (ocena punktowa).

Po dokonaniu oceny punktowej wszystkich wniosków wynik punktowy został odzwierciedlony w systemie IT.

Ad. 9. Ustalenie kwoty wsparcia

Rada przystąpiła do oceny wniosków. Na podstawie załącznika nr **Załącznik nr 6** do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/RLKS realizowanych przez podmioty innej niż LGD i operacji własnych.

ANDRZEJ JANICZEK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00248.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług elektrycznych

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 120 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.
Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 120 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 120 000,00 zł.

SŁAWOMIR TOKARZ	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00247.2025**
Tytuł operacji:	Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług budowlano-instalacyjnych ze specjalizacją w montażu systemów klimatyzacji

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 76 307,80 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 76 230,72 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji, z wyjątkiem kosztu dot. zakupu „butli do gazu". Rada LGD uznała za zasadne obniżenie kosztu dot. zakupu „butli do gazu" o różnicę kwot pomiędzy wskazaną przez Wnioskodawcę kwotą dot. zakupu butli pełnej – 393,60 zł, a kwotą zakupu butli pustej – 275,00 zł. Różnica ta wynosi 118,60 zł.
Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 76 230,72 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 76 230,72 zł.

WOJCIECH BIELAK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00250.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług serwisowych

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 119 611,44 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 119 611,44 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.
Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 119 611,44 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 119 611,44 zł.

DAWID SŁAWĘTA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00254.2025**
Tytuł operacji:	Otwarcie nowej działalności gospodarczej w zakresie usług montażowych i serwisowych mebli na terenie LGD Dolina Raby.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 120 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.
Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 120 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 120 000,00 zł.

MAGDALENA KARGUL	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00258.2025**
Tytuł operacji:	Podjęcie własnej działalności w zakresie usługowego czyszczenia suchym lodem

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 101 749,84 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 101 749,84 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.
Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 101 749,84 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 101 749,84 zł.

RAFAŁ WINNICKI	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00276.2025**
Tytuł operacji:	Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie usług branży elektrycznej.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 120 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.
Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 120 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 120 000,00 zł.

ROBERT SOWA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00277.2025**

Tytuł operacji:	Podejmowanie działalności gospodarczej w branży remontowo-wykończeniowej poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa i stworzenie miejsca pracy w formie samozatrudnienia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 72 416,38 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 58 875,13 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Jednakże, w wyniku analizy przeprowadzonej przez Radę LGD ustalono, że wszystkie koszty są kwalifikowalne w kwotach netto, a nie brutto. W związku z tym, obniżono całkowitą wysokość operacji o wartość podatku VAT, a następnie określono kwotę wsparcia na poziomie 58 875,13 zł, co stanowi 65% obniżonej wartości kosztów operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 58 875,13 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 58 875,13 zł.

KRZYSZTOF MIĘKINA	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00278.2025**
Tytuł operacji:	Otwarcie jednoosobowej działalności mobilna wulkanizacja i serwis pojazdów

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 83 114,88 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 63 389,33 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Jednakże, w wyniku analizy przeprowadzonej przez Radę LGD ustalono, że w przypadku lawety, nie są spełnione przepisy określone w art. 62 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1251 ze zm.), zatem zaplanowana laweta nie może być ciągnięta przez pojazd posiadany przez Wnioskodawcę. Rada LGD uznała koszt zakupu lawety za niezasadny i zdecydowała o usunięciu kosztu związanego z jej zakupem w wysokości 30 347,00 zł. W związku z tym, obniżono całkowitą wysokość operacji o wartość zakupu lawety, a następnie określono kwotę wsparcia na poziomie 63 389,33 zł, co stanowi 65% obniżonej wartości kosztów operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 63 389,33 zł,

- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 63 389,33 zł.

MAŁGORZATA ROJEK	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00279.2025**
Tytuł operacji:	Rozpoczęcie działalności polegającej na produkcji wyrobów z papieru i tektury.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 59 627,81 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 59 627,81 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 59 627,81 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 59 627,81 zł.

MARIUSZ BAWÓŁ	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00281.2025**
Tytuł operacji:	MOBILNA WULKANIZACJA / WYMIANA KÓŁ I OPON

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 57 608,20 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 57 608,20 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 57 608,20 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 57 608,20 zł.

BARTŁOMIEJ KOT	
Nr sprawy:	**UM06.65721.00283.2025**
Tytuł operacji:	Rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD Dolina Raby poprzez start działalności gospodarczej w zakresie robót ziemnych.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 105 950,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 105 950,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.
Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 105 950,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 105 950,00 zł.

Ad.10. Podjęcie uchwał ws. wybrania/niewybrania operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr **439246** podjęto następujące uchwały:

1. **Uchwałę nr III/25/02** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby" z dnia 31.10.2025 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia - nr sprawy UM06.65721.00248.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. **Uchwałę nr III/25/03** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby" z dnia 31.10.2025 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia - nr sprawy UM06.65721.00247.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. **Uchwałę nr III/25/04** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania - nr sprawy UM06.65721.00249.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. **Uchwałę nr III/25/05** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia - nr sprawy UM06.65721.00250.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. **Uchwałę nr III/25/06** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania - nr sprawy UM06.65721.00251.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. **Uchwałę nr III/25/07** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania - nr sprawy UM06.65721.00252.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. **Uchwałę nr III/25/08** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia - nr sprawy UM06.65721.00254.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. **Uchwałę nr III/25/09** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania - nr sprawy UM06.65721.00255.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

9. **Uchwałę nr III/25/10** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby" z dnia 31.10.2025 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia - nr sprawy UM06.65721.00258.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

10. **Uchwałę nr III/25/11** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby" z dnia 31.10.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania - nr sprawy UM06.65721.00266.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

11. **Uchwałę nr III/25/12** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby" z dnia 31.10.2025 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia - nr sprawy UM06.65721.00276.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

12. **Uchwałę nr III/25/13** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby" z dnia 31.10.2025 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia - nr sprawy UM06.65721.00277.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

13. **Uchwałę nr III/25/14** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby" z dnia 31.10.2025 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia - nr sprawy UM06.65721.00278.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA

• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

14. **Uchwałę nr III/25/15** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia - nr sprawy UM06.65721.00279.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

15. **Uchwałę nr III/25/16** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania - nr sprawy UM06.65721.00280.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

16. **Uchwałę nr III/25/17** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia - nr sprawy UM06.65721.00281.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

17. **Uchwałę nr III/25/18** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania - nr sprawy UM06.65721.00282.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

18. **Uchwałę nr III/25/19** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia - nr sprawy UM06.65721.00283.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW

• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

19. **Uchwałę nr III/25/20** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania - nr sprawy UM06.65721.00286.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

20. **Uchwałę nr III/25/21** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania - nr sprawy UM06.65721.00287.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

21. **Uchwałę nr III/25/22** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania - nr sprawy UM06.65721.00288.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

22. **Uchwałę nr III/25/23** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania nr sprawy UM06.65721.00289.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

23. **Uchwałę nr III/25/24** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby” z dnia 31.10.2025 r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania- nr sprawy UM06.65721.00290.2025.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
• 7 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Posiedzenie opuściła członkini Rady pani Renata Kierepka.

Ad.11. Sporządzenie list operacji ze wskazaniem, które operacje mieszczą się w limitach dostępnych środków w naborach.

Na podstawie wyników oceny wniosków dokonanej przez Radę, sporządzono następujące listy:

1. Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 439246
2. Listę operacji wybranych w ramach naboru nr 439246
3. Listę operacji niewybranych w ramach naboru nr 439246

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie **Uchwałę nr III/25/25** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby" z dnia 31.10.2025 r. w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru nr 439246 w zakresie Start DG (Przedsięwzięcie P.3.4 Podejmowanie usługowych lub produkcyjnych działalności gospodarczych).

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
- 6 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Do systemu CSOB wprowadzono dane dotyczące kwoty wsparcia oraz oceny punktowej w ramach ocenionych wniosków. Następnie Przewodnicząca Rady dokonała czynności polegającej na przesłaniu pism informujących do wnioskodawców ramach naboru nr 439246.

Ad.12. Wolne wnioski, zamknięcie obrad.

Wolne wnioski – brak.

Pani Przewodnicząca podziękowała członkom Rady za dokonanie oceny i wyboru wniosków. Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Raby".

PRZEWODNICZĄCA RADY LGD

Lucyna Sułek

SEKRETARZ POSIEDZENIA

Agnieszka Mistarz

Podpisuję z Cencert

Podpisany elektronicznie przez Lucyna Maria Sułek
31.10.2025
16:04:19 +01'00'